

ЗАПИСКИ

Семипалатинскаго Подъотдѣла

ЗАПАДНО-СИБИРСКАГО ОТДѢЛА

ИМПЕРАТОРСКАГО РУССКАГО

ГЕОГРАФИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА



ВЫПУСКЪ V-й.

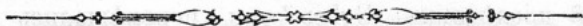
Семипалатинскъ

Тип.-лит. Торг. Дома „П. Плещеевъ и К.“
1911.



с. 25973.

Киргизское хозяйство на Акъ-Кабъ и на верховьяхъ Курчума.



I.

Въ настоящее время можно считать общепризнаннымъ, что для пониманія исторіи какого-нибудь народа необходимо знать исторію его экономическаго состоянія. Есть не мало людей, утверждающихъ даже, что развитіе производительныхъ силъ или средствъ производства, есть основа, базисъ всего, совершающагося въ человѣческомъ обществѣ. И, не смотря на это, для изученія экономическаго строя и эволюціи его сдѣлано очень мало. Особенно плохо выяснено положеніе обществъ, стоящихъ на сравнительно низкой ступени социальнаго развитія:

Было бы особенно интереснымъ изучить на мѣстѣ, при свѣтѣ новыхъ методовъ, экономическое состояніе общества, еще не подвергшагося перерабатывающему вліянію европейской культуры:

Взятый нами районъ обследованія не совсѣмъ удовлетворяетъ такой постановкѣ задачи. Изучаемыя киргизскія общества уже подверглись вліянію русскихъ переселенцевъ. Однако это вліяніе, какъ будетъ видно дальше, пока незначительно и недавняго происхожденія. Будучи заброшены въ глухой уголокъ Алтая, отдѣленные отъ русскихъ поселковъ трудно доступными горами, изучаемые киргизы сохранили еще во многомъ свой первоначальный, непосредственный обликъ. Мы застаемъ ихъ какъ разъ наканунѣ грядущихъ измѣненій.

Незначительность района обследованія не позволитъ намъ расширить получаемые нами выводы за рамки горъ, но за то позволитъ ближе, интимнѣе заглянуть въ жизнь уголка.

Надо еще прибавить, что, не задаваясь цѣлью писать исторію вы-
браннаго нами района, мы сообщимъ не все, что извѣстно о немъ, а
только то, что узнано новаго; немногія ссылки на старое только дол-
жны служить для уясненія приводимыхъ фактовъ. Мы будемъ собирать
матеріалы, а не писать исторію.

II.

Для пониманія современнаго состоянія киргизъ, необходимо хотя
въ самыхъ бѣглыхъ чертахъ ознакомиться съ предыдущей исторіей края. *)

По древнимъ китайскимъ свѣдѣніямъ, киргизы въ глубокой древ-
ности образовали самостоятельное государство Гянь-гунь, но между II
и I вѣкомъ до Р. Х. были побѣждены Хунами, образовавъ западную
часть владѣній послѣднихъ. Здѣсь они перемѣшались съ какимъ то
народомъ тунгусскаго или монгольскаго происхожденія, обитавшимъ на
югъ пынѣшней Енисейской губерніи. Забѣгая впередъ, мы здѣсь от-
мѣтимъ, что въ 1679 году киргизы были подъ властью Джунгаръ, ко-
торые выселили ихъ за горы между Анджаномъ и Кашгаромъ, на
южную сторону Тянь-Шаня. Здѣсь они смѣшались съ другимъ киргиз-
скимъ племенемъ: бурутами, и образовали народъ, извѣстный подъ име-
немъ кира-киргизъ или дикокаменныхъ киргизъ.

Гдѣ именно было древнее киргизское государство — неизвѣстно,
но, повидимому, къ юго-востоку отъ нашей области.

Аборигенами Семипалатинской области можно считать „чудь“, на-
родъ финскаго племени, къ которому впослѣдствіи примѣшались тюрк-
скіе элементы. Послѣдніе заняли преимущественно южные склоны Ал-

*) Для исторической справки мы воспользовались слѣдующими матеріалами;

1) „Памятная книжка Семипалатинской области на 1897 г.“ В. П. Никитинъ; Историческій очеркъ Семипалатинской области.“

2) „Памятн. книжка Семин. обл. на 1901 г.“; Н. Коншинъ; „Очерки экономиче-
скаго быта киргизъ Семипал. обл.“

3) „Записки Семипалатинскаго Подъотдѣла Западно-Сибирскаго Отдѣла Импера-
торскаго Русскаго Географическаго Общества.“ Выпускъ II; Н. Коншинъ: „Матеріалы
къ исторіи Степного Края“.

4) „З. С. П. З.-С. О. И. Р. Г. О.“ Выпускъ III; Е. Шмурло: „Русскіе и киргизы
въ долинахъ Верхней Бухтармы.“

5) „З. З.-С. О. И. Р. Г. О.“ Кн. XIV. Вып. I; Г. Е. Чатанаевъ: „Киргизскія
степи, Средняя Азія и Сѣверный Китай.“

6) „Памятная книжка Томской губерніи на 1871 г.“: а) Историческія, географиче-
скія и статистическія свѣдѣнія о губерніи; в) Урянхайцы.

7) „Алтай“ — Сборникъ подъ редакціей П. А. Голубева. Томскъ 1890.

8) „Протоколъ объ установленіи новой границы на пространствѣ отъ большого
Алтайскаго хребта, истока р. Акъ,-Кабы и устья р. Алжабека, до г. Мусъ-Тау,“ Семипалатинскъ, 1883.

9) „Матеріалы по киргизскому землепользованію, собранные и разработанные
экспедиціей по изслѣдованію степныхъ областей. Усть-Каменогорскій у. Т. IX СПб. 1905.

тая. Появленіе здѣсь тюрскихъ племенъ — киргизъ, совершилось не раніе III вѣка по Р. Х.

Это раннее населеніе достигло, повидимому, значительнаго развитія культуры. Въ числѣ занятій населенія была торговля съ Китаемъ, Индїей и даже Греціей. Ему было извѣстно искусство выплавки металловъ изъ руды. Нѣкоторые серебро-свинцовые и мѣдно-плавильные заводы русскихъ въ Алтаѣ основаны на мѣстѣ бывшихъ чудскихъ копей.

Въ XIII вѣкѣ страшные завоеватели — монголы, поглотили тюрко-финскія племена. Около этого же времени въ Семипалатинской области появляются джунгары — калмыки.

Въ XV в., когда Золотая Орда распадалась, тюркскіе народы были вполнѣ независимы отъ монголовъ. Но междуособья разбили ихъ союзъ.

Въ XV в. начинается знакомство европейцевъ съ интересующей насъ мѣстностью: венеціанскій географъ Фра-Мауро наноситъ на свой глобусъ Алтай. Знакомство русскихъ съ киргизами происходитъ нѣсколько позднѣе — въ XVI столѣтїи, при завоеванїи Сибири.

Въ XVI столѣтїи счастье улыбается киргизамъ. Не смотря на взаимные раздоры, ведущіе иногда къ разложенію цѣлаго, они все-таки по временамъ усиливаются до того, что овладѣваютъ Ташкентомъ и всѣмъ Туркестаномъ, и въ то же время успѣшно борются съ джунгарами. Помимо указанныхъ областей они владѣютъ и Дешти-Кипчакомъ, т. е. пространствомъ нынѣшнихъ областей: Акмолинской, Уральской и Тургайской, и западнымъ Моголистаномъ. Правда, уже надвигается гроза: Ермакъ начинаетъ завоеваніе Сибири; въ 1581 г. казаки утверждаютъ на Иртышѣ; въ 1588 г. русскіе закладываютъ Тобольскъ; въ 1594 г. — Тару; но киргизъ это пока едва касается.

Въ XVII вѣкѣ продолжается упорная борьба съ джунгарами, которые къ этому времени усиливаются. Русскіе придвигаются вплотную. Въ 1604 г. одинъ изъ татарскихъ князей принимаетъ господство Россїи и обѣщаетъ содѣйствовать покоренію теленгутовъ, калмыковъ и киргизъ. Въ 1609 году теленгуты сами передаются во власти русскаго царя и просятъ защитить отъ Алтынъ-Хана, монгольскаго владыки въ нынѣшней Енисейской губ. Въ 1604 г. въ улусѣ татарскаго племени закладывается Томскъ. Въ 1618 г. среди обинцевъ, занимавшихся выплавою руды, закладывается Кузнецкъ. Въ 1634 г. телесы пытаются, по примѣру теленгутовъ, спастись подъ русское владычество. Но уже въ 1663 г. джунгары покоряютъ теленгутовъ. Въ 1679 г. наступаетъ конецъ и киргизскому царству: джунгары разбиваютъ ихъ и овладѣваютъ ихъ землями.

Джунгарія достигаетъ наибольшаго могущества. Границы ея идутъ отъ Аральскаго моря и Туркестана до рѣки Кобдо и Улангома, а на сѣверѣ до Алтая и р. Иртыша. Жители къ востоку и югу отъ Тянь-Шани, именно, бухарцы, ведутъ осѣдлую жизнь. У нихъ насчитывается до 12 большихъ городовъ; производятся славныя по Сибири „иркентскія“ хлопчато-бумажныя ткани; имѣются пашни, покрытыя ирригаціонными сѣтями. Подданные, живущіе къ сѣверу отъ Тянь-Шани, ведутъ кочевой образъ жизни. Намъ лично пришлось видѣть остатки того и другого. На такъ называемой Кальджирской долинѣ, примыкающей съ юга къ Алтаю, громадное пространство покрыто заброшенными и исчезающими арыками калмыцкаго, по преданію киргизъ, происхожденія. Современные киргизы возстановляютъ то одинъ, то другой изъ заброшенныхъ арыковъ и орошаютъ свои поля. Однако имъ не удастся распахать и десятой части того, что было когда-то распаханно. Въ настоящее время мѣстная переселенческая организація пытается воскресить бывшія пашни въ полномъ, если не большемъ, объемѣ. Другой памятникъ намъ пришлось видѣть въ районѣ нашего изученія, въ горахъ, на урочищѣ Бугумююзъ. Это древняя могила, закрытая громадными плитами изъ камня. Передъ могилою глубоко вкопана широкая каменная доска, на которой искусно высѣчено лицо совершенно калмыцкаго типа.

Но возвратимся къ XVII ст. На западъ и сѣверо западъ отошли киргизы. Они назывались тогда казаками — безпріютной вольницей. Русскіе, столкнувшись съ ними, назвали ихъ киргизами, по имени тѣхъ кара-киргизъ или дикокаменныхъ киргизъ, о которыхъ мы упомянули раньше, и съ которыми русскимъ казакамъ пришлось столкнуться раньше. Въ началѣ же знакомства съ киргизами и русскіе называли ихъ правильно: казаками.

Киргизы раздѣлились теперь на три части: Улуджюсъ, или Большая Орда, занимающая Семирѣчье и Туркестанъ; Кичиджюсъ, или Малая орда, занимающая западныя степи, и Ортаджюсъ, или Средняя Орда, занимающая Акмолинскую и Семипалатинскую области.

Въ XVIII ст. борьба не прекращалась, а разгоралась. Въ 1723 г. джунгары заставили отступить киргизъ на югъ, при чемъ Средняя Орда должна была уѣхать къ Ходженту и Самарканду. Въ 1741 г. Средняя Орда еще разъ разгромлена. Въ 1732 г., т. е. нѣсколько раньше разгрома, она передавалась, для своего спасенія, во власть Россіи, по тотчасъ же снова отложились, и стала грабить русскія поселенія и русскихъ подданныхъ. Въ 1756 г. пала и сама Джунгарія. Китайцы

такъ разгромили ее, что отъ грандіознаго государства не осталось ничего.

Разгромивъ калмыковъ, китайцы двинулись на Среднюю Орду, но та постыдила выразить покорность.

Въ 1758 г., т. е. черезъ два года послѣ уничтоженія Джунгаріи, киргизы уже идуть къ Иртышу на оставленныя калмыками земли. Но тутъ встрѣчаютъ русскихъ на лѣвомъ берегу.

Въ 1716 г. русскіе закладываютъ Омскую крѣпость, въ 1718 — Семипалатинскую, которую потомъ переносятъ въ 1776 году на другое мѣсто. Въ 1720 г. закладывается Усть-Коменогорскъ. Въ томъ же году достигаютъ Чернаго Иртыша, но уходятъ въ виду Джунгарской арміи. Въ 1763 г. закладывается крѣпость на Бухтармѣ и снова отправляется экспедиція на Ч. Иртышъ и Зайсанское озеро. Въ 1788 г. правительство, уже какъ полновластный хозяинъ, разрѣшаетъ киргизамъ кочевать съ лѣваго берега Иртыша на правый.

Приобрѣтеніе Алтайскихъ горъ совершается еще быстрѣе. Съ 1726 г. А. Н. Демидовъ открываетъ заводы. Въ 1740 г. Алтайскіе калмыки (элоты и ойраты) окончательно вступаютъ въ подданство Россіи. Въ 1760 г. отдается распоряженіе о заселеніи линіи: Усть-Каменогорскъ — Бухтарма — Телецкое озеро.

Въ 40-хъ годахъ XVIII ст. на Алтайскія горы приходятъ интересующія насъ волости: Чингистайская изъ за Чара и Курчумская и Алтайская съ Манракскихъ горъ Зайсанскаго у. Они занимаютъ мѣста, оставленныя Джунгарами, или сгоняютъ ранѣе пришедшихъ киргизъ.

XIX вѣкъ посвященъ устройству киргизской степи русскими при постепенномъ овладѣніи ею.

Въ 1801 г. казаки съ пограничной линіи получаютъ право ѣздить за границу въ киргизскую степь для ловли рыбы и сбора хмеля.

Въ 1808 г. русскіе подданные свободныхъ состояній получаютъ отъ русскаго правительства право покупать и вымѣнивать киргизскихъ дѣтей; однако, по достиженіи рабами 25 лѣтняго возраста, они дѣлались свободными. Это былъ еще либеральный законъ, такъ какъ до его изданія казаки, стрѣльцы и разные служилые люди отнимали у киргизъ силою женъ, дѣтей и работниковъ. Нѣкоторые воеводы изъ женщинъ организовали гаремы, которые потомъ выгодно распродавали. Цѣны на живыхъ людей стояли сравнительно низкія: 7-лѣтняя остяцкая дѣвочка стояла 20 коп., мальчикъ — 25 коп.; цѣна на взрослыхъ колебалась отъ 10—20 рубл. Центромъ торговли была Ирбитская ярмарка. Повидимому, то же происходило и въ киргизской степи.

О правахъ, которые русскіе въ то время прививали мѣстнымъ кочевникамъ, можно судить по двумъ слѣдующимъ происшествіямъ: 1) въ 1721 г. Петръ Великій долженъ былъ повѣсить въ Сібиргѣ перваго сибирскаго губернатора, князя М. П. Гагарина за лихоимства и злоупотребленія; 2) въ 1810 г. вышелъ указъ, которымъ воспрещалось приношеніе подарковъ начальникамъ губерній и прочимъ чиновникамъ.

Подобные нравы противорѣчили духу степняковъ, которые освободили своихъ невольниковъ отъ всякой зависимости еще въ 1859 г., т. е. за 2 года до освобожденія крестьянъ въ Европейской Россіи, хотя и по предложенію русскаго правительства.

Намъ нечего слѣдить за дальнѣйшей судьбой киргизъ вообще. Дальнѣйшія событія, состоявшія въ урегулированіи жизни кочевниковъ и подчиненіи ихъ русскому вліянію, достаточно извѣстны. Намъ можно заняться теперь изслѣдованіемъ юго-восточнаго угла Алтайскихъ горъ.

Въ 1852-3 г.г. происходило выселеніе киргизъ изъ Бухтарминскаго горнозаводскаго отдѣленія. Еще раньше, въ 1836 г., киргизы выселились съ праваго сѣвернаго берега р. Бухтармы подъ вліяніемъ русской колонизаціи. Въ 1867 г. они снова временно были допущены на правый берегъ. Къ этому времени Чугучакскій договоръ 1864 г. передаетъ во власть Россіи лѣвый берегъ Бухтармы рѣки, р. Курчумъ, Зайсанское оз. и пр. Въ 1866 г. на Нарымъ появляется первое русское поселеніе: Таловка (Солдатово). Колонизація явно переходитъ и на лѣвый берегъ Бухтармы. Въ 1875 г. киргизы окончательно выселяются съ праваго берега, и впослѣдствіи уже арендуютъ свои прежнія зимовья стойбища и лѣнія кочевки у Кабинета Его Величества. Но до этого, именно въ 1878 году, они пытаются уйти въ Китай. Поднялись двѣ волости: Чингистайская и Алтайская. Отошли на урочище Акколъ и къ р. Кобдо. Однако Китай встрѣтилъ ихъ такъ негостепримно, что года черезъ два вернулись окончательно разоренные и кое-какъ должны были устроиться на прежнихъ, уже занятыхъ мѣстахъ. Заселеніе лѣваго берега р. Бухтармы и Нарыма русскимъ элементомъ (казаками и крестьянами) продолжается.

Петербургскій договоръ 1881 г. опредѣляетъ измѣненіе границы, установленной Чугучакскимъ договоромъ. Новая граница, присоединяющая къ Россіи юго-восточную часть Алтая и Зайсанской долины, проведена въ 1883 году. Къ Россіи отходитъ, между прочимъ, озеро Марка-Куль и рѣки Кабы. Къ этому времени на Марка-Куль и Кабахъ уже тѣснились первые авантюристы и колонизаторы. Быстро началось заселеніе Кабинской долины; три поселка получили официаль-

ный надѣлъ уже въ 1890 году. На озерѣ начали образовываться небольшіе рыбацкія заселки. Сопротивленіе уѣзднаго начальства ни къ чему не вело. Только на верховьяхъ Курчума сопротивленіе начальства и киргизъ на время задержало колонизацію. Однако крестьяне, пользовавшіеся до установленія границы самовольно китайской территоріей далеко за предѣлами нынѣшней границы, до впаденія Акъ-Кабы въ Иртышъ, не успокоились. Задержанные въ одномъ мѣстѣ, они направились на другія. Въ 1903 г. было образовано три поселка подъ Алтайскими горами, въ юго-восточномъ углу, на такъ называемой Теректинской долинѣ. Въ 1907-8 г.г. образуются самовольные поселки на урочищѣ Акъ-Джайляу, между Марка-Кулемъ и Теректинской долиной; на урочищѣ Кара-Джеръ, въ первой четверти Курчума; на урочищѣ Ашалы, при слияніи Кара-Кабы съ Акъ-Кабой, т. е. въ мѣстѣ нашего изслѣдованія. Переселенческая организація занимаетъ подъ поселки всю Кабинскую долину и $\frac{3}{4}$ берега озера Марка-Куль. Киргизы этихъ мѣстъ, именно, часть Чингинстайскихъ киргизъ, пробуютъ лѣтъ 10 тому назадъ снова выселиться въ Китай, но черезъ годъ и два, т. е. сейчасъ же послѣ военной экспедиціи 1900 г. въ Китай, возвращаются обратно совершенно разоренные, и занимаютъ зимовками урочища: Бугумуюзъ и Акъ-Каба. Вотъ этихъ киргизъ и коснется наше изслѣдованіе. Для пополненія недостающихъ матеріаловъ, мы будемъ заимствовать соотвѣтствующія данныя изъ свѣдѣній о части Алтайской волости, имѣющей зимовки въ 1-й и 2-й четвертяхъ р. Курчума. Эти послѣдніе также недавно только заселили нынѣшнія мѣста, и процессъ передвиженія киргизъ съ устья Курчума на верховья продолжается еще и теперь.

Изъ всего сказаннаго видно, что мы будемъ имѣть дѣло съ обществами недавняго образованія и передвигающимися, и съ краемъ, заселяющимся на нашихъ глазахъ. Мы здѣсь увидимъ ту среду, съ которой пришлось имѣть дѣло русскимъ колонизаторамъ, и тѣ приемы воздѣйствія, при помощи которыхъ русскіе вошли въ поры киргизскаго народа, расширились и вытѣсняють его. Здѣсь же увидимъ, какъ приспособляется новое хозяйство къ естественно-историческимъ и социальнымъ условіямъ бывшаго до него положенія вещей.

III.

Какъ давно поселились киргизы на урочищахъ? На этотъ вопросъ всѣ они даютъ согласное показаніе: 150 лѣтъ тому назадъ; и только одинъ хозяинъ съ Сары-Джурека, да одинъ съ Бугумуюза даютъ цифру 215.

Какъ мы видѣли раньше. 152 года тому назадъ было уничтожено Китайцами Джунгарское царство и киргизы стали занимать мѣста, очищаемыя калмыками. Такимъ образомъ, показанія киргизъ можно считать правильными.

Киргизы, заселяющіе Акъ-Кабу и Бугумююзъ, принадлежатъ къ родамъ: Даулетъ, Самаго, Сиргалдакъ, Тертеуль, Чуммурупъ, Черечуи, Андагуль, Чимоннъ. Часть этихъ родовъ входитъ въ составъ болѣе обширнаго: Каратай и другая — Тертеуль. Первые составляютъ Чингистайскую волость У.-Каменогорскаго у. и вторые — Ч.-Иртышскую волость Зайсанскаго у. Живущіе же по Акъ-Кабу и Бугумююзу все входятъ въ составъ административной Чингистайской волости. Наконецъ, какъ родъ Каратай, такъ и родъ Тертеуль объединяются въ еще болѣе широкомъ родѣ: Найманъ.

Въ 1908 году на урочищахъ: Ашилы-Булакъ, Акъ-Каба, Бачинъ-Джурекъ, Чибунды-Булакъ, Тосынъ-Тогай, Байгигезинъ, Чокъ-Каинъ, Орта-Байтакъ, Жилы-Булакъ, Биркутсай, Сары-Джурекъ, Отекты, Байтакъ, Крауде, Борондыкъ, Бугумююзъ и другихъ находилось 140 хозяйствъ. Площадь, занимаемая зимними хозяйствами (кстау) въ точности не извѣстна, но равна, приблизительно, 25—30 тысячамъ десятинъ.

Общее число населенія — 715 человѣкъ: 384 мужчины и 331 женщина. Въ среднемъ на семью приходится 5,11 человѣкъ, т. е. почти столько же, сколько показано экспедиціей по излѣдованію степныхъ областей для всего У.-Каменогорскаго уѣзда.

Рабочее населеніе (мужчины отъ 18—60 лѣтъ и женщины отъ 15—55 лѣтъ) составляетъ 54,4% всего населенія; полурабочее (мужчины 14—17 лѣтъ, женщины 14—15 лѣтъ) — 3,3%; дѣти (1—13) — 38,2%; неспособные къ труду по возрасту (старика свыше 60 лѣтъ и старухи свыше 55 лѣтъ) — 4,1%.

Замкнутость жизни обнаруживается въ томъ, что не показано ни одного отсутствующаго и ни одного посторонняго члена хозяйства.

Все населеніе размѣщается зимой въ 210 деревянныхъ постройкахъ, а лѣтомъ въ 135 юртахъ. Опрось велся такимъ образомъ, что нельзя выяснитъ: какого рода зимнія жилища, и какія семьи ихъ населяютъ? Что означаетъ показанная наличность юрты у хозяина и отсутствіе деревянной или другой зимней постройки? Живетъ ли такая семья зимою вмѣстѣ съ другой или она живетъ и зимой въ юртѣ? Отсутствіе юрты можетъ свидѣтельствовать или о неотдѣленности семейства, или о наймѣ его къ болѣе богатому.

Нѣкоторые отвѣты на постановленные вопросы можно получить изъ собранныхъ свѣдѣній относительно Алтайскихъ киргизъ въ верховьяхъ Курчума.

Эти послѣдніе заняли урочища: Ауакты, Сары-Тау, Кара-Джеръ, Чубаръ Агачъ, Мойнакъ, Мангызырь, Джиль-Тау, Казыль-Агачъ, Батпакъ-Булакъ, Бай-Чуакъ, Джундо-Карагай. Уллы, Кулунъ-Джалъ, Каинды-Булакъ, Донгокъ Тюбе, Джаръ Тасъ, Ушъ-Булакъ, Моилды-Булакъ, Терске-Тюбокъ, Кенъ-Су-Тюбекъ, Ураллы-Тюбокъ, Эгенъ-Булакъ, Кулай-Булакъ, Карагуй-Тасъ, Томардъ-Булакъ, Киякъ-Сай, Коюнъ-Тюбокъ, Кызыль-Каинъ. Кара-Чуакъ, Агашъ-Тюбокъ, Баяке, Кызыль-Джиръ, Теректы, Бала-Булакъ, Сегизбай-Тюбокъ, Саръ-Тюбокъ, Калмакъ-Кора, Кайнаръ-Булакъ. Кюйгонъ Кора, Терсъ-Акканъ, Карагай-Чатъ, Кызыль-Тасъ, Айна-Булакъ.

На всѣхъ этихъ урочищахъ имѣютъ постройки 311 хозяевъ. Часть ихъ имѣетъ главныя постройки въ другихъ мѣстахъ, а здѣсь только второстепенныя, въ которыхъ живутъ только для посѣва и сбора хлѣбовъ и покоса или же отгоняютъ сюда часть скота.

Постройки можно раздѣлить на 1) кстагъ уй, т. е. теплое зимнее помѣщеніе съ печью, 2) аузъ-уй — холодное помѣщеніе для склада припасовъ, обыкновенно и для варки нищи на кострѣ, 3) себетъ или загонъ для скота между остальными зданіями подъ навѣсомъ, 4) кора, т. е. загородъ или заимка, которая можетъ раздѣляться на кой-коръ, атъ-кора и т. п. т. е. на заимку для овецъ, лошадей и пр., 5) каша, или загородъ, внутри которой хранится сѣно, 6) монча-бани. Другія постройки встрѣчаются рѣдко.

Постройки, особенно теплыя, чаще всего бываютъ изъ лѣса, но иногда изъ плетня или дикаго камня; холодныя постройки чаще встрѣчактса плетневыи и изъ камня; каша обыкновенно изъ жердей или плетня; наконецъ, встрѣчаются и землянки.

Для характеристики зимнихъ жилищъ могутъ служить два слѣдующихъ описанія.

1. Хозяинъ Баймбай Телемысь. Все семейство состоитъ изъ 4 человекъ. Его кстагъ-уй имѣетъ въ длину и ширину по 5 ар. 11 вер., въ вышину 2 ар. 13¹/₂ в., т. е. объемъ жилища 1166 куб. фут., или 291 куб. футъ воздуха на человекъ. Внутри кстагъ-уй имѣется печь, сложенная изъ камня. Аузъ-уй имѣетъ въ длину 7 ар. 8 в., въ ширину 7 ар. 8 в., высота его 3 арш; потолока не имѣется.

2. Хозяинъ — Мешель Тестембекъ. Все семейство состоитъ изъ 5 человекъ. Его кстагъ-уй имѣетъ въ длину 5 ар. 12 в., въ ширину 5 ар. 9 в., въ вышину — 2 ар. 13¹/₂ в.; т. е. на одного человекъ

приходится 213 куб. фут. воздуха. Внутри кстагъ уй находится печь изъ камня. Аузь-уй имѣеть въ длину 6 ар. 4¹/₂ вер., въ ширину 5 ар. 13 в., высота его 3 ар. 8 в.; потолка не имѣется.

Стоимость описанныхъ построекъ такова:

- 1) кстагъ-уй 25 рубл., аузь-уй — 10 р.
- 2) " 25 " " 15 р.

Это среднія хозяйства.

Всѣ ихъ постройки имѣють такую цѣну;

	1	2
Кстагъ-уй	25 руб.	25 руб.
Аузь-уй	10 "	15 "
Себетъ	10 "	10 "
Итого	45 "	50 "

Сами киргизы показываютъ цѣну ровно вдвое выше по каждому отдѣлу. Но и въ такомъ случаѣ стоимость зимнихъ построекъ средняго хозяина будетъ только около сотни рублей.

Дальше будетъ приведена оцѣнка всѣхъ обследованныхъ зимовокъ киргизами. Предварительно же надо замѣтить, что большинство показанныхъ ими цифръ превышаютъ дѣйствительность въ два раза и только цифры богатыхъ киргизъ и особенно волостного управителя непомерно раздуты. Можно даже сказать, что неврѣность показаній находится въ прямой зависимости отъ состоятельности показывающихъ. Такъ, волостной управитель оцѣнилъ всѣ постройки въ 1000 рублей; при оцѣнкѣ каждой въ отдѣльности получилось только 890 рублей; по мнѣнью свѣдующихъ лицъ цѣна должна быть не выше 400 рублей.

Итакъ, 311 хозяевъ оцѣнили всѣ свои постройки въ 33.842 рубл., т. е. въ среднемъ на хозяина 115 рублей. Какъ мы уже замѣтили выше, точнѣе было бы опредѣлить стоимость построекъ средняго хозяина вдвое меньше, т. е. около 50 рублей. Бѣднѣйшіе хозяева имѣють только одинъ плетный аузь-уй, стоимостью 15—20 рубл. Богатѣйшіе оцѣниваютъ свои постройки въ 500—900 р.; да, кромѣ того, имѣють постройки и въ другихъ мѣстахъ.

Если мы посмотримъ на распредѣленіе зимнихъ построекъ по урочищамъ, то получимъ слѣдующую таблицу:

	Колич. хозяйс.	Общая стоимость построекъ.	Средняя стоимость
Ауакты — — — —	21	2739 р	130 р.
Сары-Тау — — — —	10	2660 "	266 "
Кара-Джержь — — — —	15	1184 "	79 "
Чубарь-Агачь — — — —	62	5516 "	89 "
Джарь-Тасъ — — — —	12	1131 "	94 "
Мойнакъ — — — —	7	1595 "	228 "
Мангызырь — — — —	2	670 "	335 "
Батпакъ-Булакъ — — — —	20	1452 "	75,5 "
Ушь-Булакъ — — — —	15	1795 "	120 "
Кызыль-Джарь — — — —	11	785 "	71 "
Кызыль-Тасъ — — — —	8	865 "	108 "

Уже изъ этой таблицы видно, что богачи захватываютъ цѣлыя урочища, преимущественно годныя для скотоводства, какъ, напр., горы Сары-Тау или урочище Мангызырь. Они же захватываютъ и лучшія пахатныя и сѣнокосныя угодья, какъ, напр., по Ушь-Булаку, который гораздо плодороднѣе рядомъ лежащаго урочища: Кызыль-Джарь.

Возвращаясь теперь къ киргизамъ на Бугумююзѣ и Акъ-Кабѣ, мы выводимъ изъ данныхъ относительно нихъ, что, въ среднемъ, на одно зимнее жилище приходится 3,4 человѣка, и на одно лѣтнее (юрту) — 5,3 человѣка.

Главнымъ занятіемъ населенія является скотоводство. Оцѣнка и соотношенія различныхъ отраслей скотоводства даетъ понятіе слѣдующая таблица:

Родъ скота	Количество.	0/0 0/0
Лошадей взрослых — — — —	2431	72,6
„ 2-хъ лѣтнихъ — — — —	455	13,6
Жеребятъ — — — —	463	13,8
Итого	3349	100,0

Крупнаго рогатаго скота взросл.	—	—	632	56,8
” ” ” 2-хъ лѣт	—	—	184	16,6
Телятъ	—	—	296	26,6
		Итого	1112	100,0
Верблюдовъ взрослыхъ	—	—	123	95,4
” 2-хъ лѣтнихъ	—	—	3	2,3
Верблюжатъ	—	—	3	2,3
		Итого	129	100,0
Овецъ съ ягнятами	—	—	8776	—
Козъ съ козлятами	—	—	1435	—

Если, слѣдуя за экспедиціей по ислѣдованію степныхъ областей, привести все количество скота къ единицамъ скота (единица принимается равной одной лошади, 2 мъ годовалымъ, 6 жеребятъ, 1 верблюду, 2 годовалымъ, 6 верблюжатамъ, 6 овцамъ, 6 козамъ, $\frac{6}{5}$ взрослому крупнаго рогатаго скота, $\frac{12}{5}$ годовалаго, $\frac{36}{5}$ телятъ), то количество и соотношеніе скота выразится такъ:

Р о д ъ с к о т а .						Единиць скота.	°/о °/о
Лошадей	—	—	—	—	—	2786	53
Овецъ	—	—	—	—	—	1464	28
Крупнаго рогатаго скота	—	—	—	—	—	644	12
Козъ	—	—	—	—	—	239	4
Верблюдовъ	—	—	—	—	—	125	3
					Итого	5257	100

На одно хозяйство приходится, въ среднемъ, 23,9 лошадей, 7,9 крупнаго рогатаго скота, 0,9 верблюда, 62,7 овцы, 3,5 козы, — всего 37,55 единицы скота.

Это немного чѣмъ вдвое болѣе „нормальнаго“ по У.-Каменогорскому у. (18 единицъ скота на хозяйство). Такой результатъ согласуется съ тѣмъ показаніемъ киргизъ Чингистайской волости, которое

мнѣ было дано еще въ 1907 г., т. е. за годъ до обследованія. Имено, киргизы сообщали, что статистической экспедиціи они показали скота вдвое меньше существующаго.

На первомъ мѣстѣ стоятъ лошади; за ними идутъ овцы и бараны; рогатый скотъ приобрѣлъ также солидное значеніе.

Скотъ обеспечивается преимущественно пастбой лѣтомъ и зимой. Однако типъ хозяйства не чисто кочевой. На зиму запасается отъ 20 до 22 тысячъ копенъ сѣна, т. е., въ среднемъ, 4 копы на единицу скота (взрослую лошадь). Само собою разумѣется, что такая незначительная, по сравненію съ потребностью, заготовка сѣна, можетъ служить только подспорьемъ при главномъ кормѣ — подножномъ. При малѣйшемъ затрудненіи въ добычаніи послѣдняго, наступаетъ джуть (падежъ скота отъ безкормицы). Такъ, въ 1907 г. глубокой снѣгъ, а потомъ временная гололедица вызвали джуть средней величины, по мнѣнію киргизъ. Упало 806 лошадей (24% имѣющихся), 139 головъ крупнаго рогатаго скота (12%), 26 верблюдовъ (20%), 4529 овецъ (52%), 499 козъ (34%). Джуть постигаетъ преимущественно главное богатство киргизъ: лошадей и овецъ. Наиболѣе сохранился рогатый скотъ для котораго преимущественно запасается сѣно. Новая отрасль хозяйства заставляетъ измѣняться и самый способъ хозяйствованія. Рогатый скотъ, малоспособный къ тебеневкѣ и трудно возстановляемый, вынуждаетъ постепенную ликвидацію кочеваго хозяйства. Конечно, не только рогатый скотъ.

Какой же слой населенія разводитъ по преимуществу коровъ и быковъ? Уже статистити экспедиціи Щербины отгѣтили: менѣе состоятельный. Если мы разобьемъ наши хозяйства на три группы, то получимъ такіа соотношенія:

Г р у п п ы	Число хозяйствъ	Лошадей		Рогат. скота.		Верблюды.		Овцы.		Козы.		ИТОГО	
		Всего	0/0	Всего	0/0	Всего.	0/0	Всего	0/0	Всего	0/0	Колич.	0/0
I 1-50 гол. ск.	41-29 ⁰ / ₀	318	9,5	260	23,5	4	3	521	6	141	10	1244	8,5
II 51-150 гол. с	79-54 ⁰ / ₀	1024	30,5	464	41,5	17	13	3415	39	697	48,5	5617	38,6
III 150 и бол. г. с	23-17 ⁰ / ₀	2007	60,0	388	35,0	108	84	4840	55	597	41,5	7940	53,5
Итого	140-100 %	3349	100	1112	100	129	100	8776	100	1435	100	14801	100

Отсюда видно, что рогатый скотъ имѣетъ наибольшее значеніе для бѣднѣйшихъ хозяевъ. Богатые же хозяева, сосредоточившіе въ своихъ рукахъ болѣе половины всего скота, имѣютъ только немного болѣе $\frac{1}{3}$ всего рогатого скота.

Соотвѣтственно, обезпеченіе запасами сѣна имѣетъ такой видъ:

Г р у п п ы	С в о е г о			К у п л е н а г о			И Т О Г О		
	Всего	На един. скота.	‰	Всего	На един. скота.	‰	Всего	На един. скота.	‰
I 1 50 гол. ск.	3765	8,5	22	710	1,6	20,5	4475	10,1	21,5
II 51-150 гол. к.	8900	4,4	51	1490	0,8	43	10390	5,2	50
III 151 и бол. г. с	4730	1,7	27	1245	0,4	36,5	5975	2,1	28,5
Итого.	17395	—	100	3445	—	100	20840	—	100

Обезпеченіе сѣномъ у бѣднѣйшихъ вдвое лучше, чѣмъ у среднихъ хозяевъ и въ 5 разъ лучше, чѣмъ у земельной аристократіи.

Наконецъ, способъ пріобрѣтенія сѣна совершается неодинаково у различныхъ группъ. Аристократія накашиваетъ меньше трети всего сѣна, а покушаетъ больше трети покупного сѣна; бѣднѣйшая группа поступаетъ наоборотъ. Во вторыхъ, бѣдные добываютъ сѣно преимущественно своимъ трудомъ; кромѣ того они добываютъ часть сѣна и для богатыхъ на общинныхъ покосахъ. Именно, среди многихъ общинъ существуетъ такое „оригинальное“ хозяйство: лугъ выкашивается всей общиной, но сѣно дѣлится не по труду косившихъ, а пропорціонально количеству имѣющагося у нихъ скота. Другими словами, если три человека накосили 111 копну, и у перваго изъ нихъ имѣется 1 лошадь, у другаго 10, у третьяго 100, то первый получаетъ одну копну, второй—10, третій—100 копенъ, хотя лошади и не работали, а косившіе затратили одинаковый трудъ. И всетаки, даже и при такомъ способѣ уборки луговъ, скотъ наиболѣе бѣдныхъ хозяевъ лучше всѣхъ обезпеченъ сѣномъ.

Такимъ образомъ ясно, что новая эра въ хозяйствѣ идетъ черезъ мѣнѣе состоятельные и средніе классы. Земельная аристократія остается

консервативной, или, въ лучшемъ случаѣ, плетется за эпохой, поглощая бесплатно часть новаго труда дѣйствительно способныхъ къ развитію словъ населенія, задерживая тѣмъ поступательное развитіе хозяйства страны.

Вмѣсто того, чтобы запастись кормъ на зиму, киргизы находятъ болѣе подходящимъ расширить кормовую площадь и зимой, какъ они это дѣлаютъ лѣтомъ. Однако полная кочевка зимой невозможна, такъ какъ непокрытыя снѣгомъ мѣста находятся не на всей площади кочевки, и путь къ нимъ лежитъ черезъ глубокіе снѣга, подъ которыми скотъ не могъ бы достать сѣбѣ корма, да и пройти черезъ которые трудно. Другія причины, заставляющія отказаться по крайней мѣрѣ отъ зимней кочевки — большіе холода и начавшаяся распашка земель, а также покосы. Возможно, что не безъ вліянія оказалось и столкновеніе съ осѣдлыми народами. Поэтому, если и можно найти роды, кочующія цѣлый годъ, то только въ благоприятныхъ для этого мѣстахъ и при большой первобытности хозяйства. Таковы, по рассказамъ, нѣкоторые сосѣдніе роды керейцевъ — китайскихъ подданныхъ.

Обыкновенно же недостатокъ и дножнаго корма на зимовыхъ стойбищахъ пополняется занятіемъ другихъ урочищъ отгонными табунами (косами) и устройствомъ вторыхъ зимовокъ на безснѣжныхъ площадяхъ, гдѣ посутъ преимущественно овецъ. Въ нашемъ случаѣ имѣются свѣдѣнія только объ отгонныхъ табунахъ. Всего 637 лошадей (385 рабочихъ и 252 выѣздныхъ) остается на призимовочной территории. Около 80% отгоняется въ другія мѣста. Конечно, многолошадные хозяева прибѣгаютъ къ этому способу въ болѣе сильной степени, чѣмъ бѣдняки, которымъ часто некого отгонять.

Такъ какъ мы пишемъ не о киргизскомъ скотоводствѣ, а только выясняемъ характеръ хозяйства, то достаточно будетъ сдѣлать еще немного добавленій.

Наибольшій расходъ скота (кромя джута) вызываетъ убой его для приготовленія пищи. Различными хозяйствами нашего района было убито съ этою цѣлью 125 лошадей (3,7% имѣющихся), 71 голова рогатаго скота (6,4%), 3335 овецъ (38%) и 129 козъ (9%), — всего 3660 головъ. Вмѣстѣ съ джутомъ это уничтожило 27% отъ имѣющихся лошадей, 18,4% — рогатаго скота, 20% — верблюдовъ, 90% — овецъ, 43% — козъ. Если принять во вниманіе то обстоятельство, что джуть бываетъ, въ среднемъ, одинъ разъ въ 3—4 года, то можно вычислить, что ежегодная убыль стада равна, приблизительно, 15%, т. е. полное измѣненіе стада лѣтъ черезъ 6—7, а для овецъ и чаще. Въ несчастливые годы природа не возстановляетъ потерь. Вслѣдствіе

неопредѣленности всего кочевого хвзяйства, невозможно вести его сколько-нибудь рационально. Развитие или упадокъ его находятся въ сильной зависимости отъ случайностей погоды и другихъ факторовъ, не поддающихся прямому воздѣйствію.

Торговля скотомъ въ нашемъ районѣ незначительна. Въ первой половинѣ 1908 г. киргизами было куплено 2 лошади и 30 головъ рогатаго скота; продано: 45 лошадей, 14 головъ рогатаго скота, 351 овца и 28 козь. Очевидно, въ рогатомъ скотѣ большая потребность, чѣмъ предложеніе на мѣстѣ; всѣ остальные роды скота продаются въ большомъ количествѣ, чѣмъ покупаются. Продажа превысила покупку на 43 лошади (около 1⁰/₀ всѣхъ имѣющихся), 351-овцу (4⁰/₀) и 28 козь (2⁰/₀).

Изъ всѣхъ данныхъ видно, что наибольшимъ измѣненіямъ при различныхъ случаяхъ подвергается стадо овецъ и барановъ, потомъ козь, рогатаго скота, лошадей; наименьшія измѣненія въ стадѣ верблюдовъ. Двѣ послѣднія категоріи животныхъ также консервативны, какъ и тѣ лица, богатство которыхъ они составляютъ — земельная аристократія.

Обратимся теперь къ той части хозяйственной дѣятельности нашихъ киргизъ, которая наиболѣе свидѣтельствуетъ о начавшемся переходѣ къ осѣдлому хозяйству.

Прежде о покосахъ.

Всѣ покосы по Акъ Кабѣ и Бугумююзу разбросаны въ 214 отрубкахъ. Расстояніе ихъ отъ зимовокъ различно: отъ 50 сажень до 15 верстъ. Къ сожалѣнію, не выяснено, какъ пользуются киргизы дальними покосами; вѣроятно, на нихъ устроены вторыя зимовки.

Начали косить не болѣе, чѣмъ 16 лѣтъ назадъ, т. е. въ началѣ 90-хъ годовъ прошлаго столѣтія. Слѣдовательно, русская колонизація направилась сюда еще въ то время когда типъ хозяйства киргизъ по-силѣ болѣе рѣзко выраженный кочевой характеръ.

Въ настоящее время покосы начинаютъ приобрѣтать замѣтное значеніе:

Г р у п п ы	Пользуются (дес.)					Убираютъ (дес.)				
	Под- вор- но.	Дѣ- лять	Сооб- ща косят.	Всего		Сами	Най- момъ	Смѣ шан- по	Всего	
				Де- сят.	0/0.				Де- сят.	0/0
I 1-50 гол. ск.	36	8	16	60	23,8	55	—	2	57	27,1

II	93	18	31	142	56,4	87	7	11	105	50,0
51 150 гол. ск										
III	30	6	14	50	19,8	22	17	9	48	22,9
151 и бол. гол.										
Итого	129	32	61	252	100	164	24	48	210	100

Убирают покосы меньше, чѣмъ могутъ пользоваться, т. е. не успѣваютъ выкосить всѣ свои пайки.

Не смотря на то, что въ группѣ I значительно меньше скота, чѣмъ въ группѣ III, она пользуется большимъ количествомъ покосовъ, чего и можно было ожидать послѣ анализа обезпеченія скота зимою сѣномъ. Наибольшей тенденціей къ подворному владѣнію покосами обнаруживается средняя группа. Дѣлежу подвергается только $\frac{1}{5}$ всѣхъ покосовъ, и во всѣхъ группахъ равнобѣрно. Но смѣшанное пользованіе распространяется въ I и III группѣ почти на половину подворныхъ покосовъ, (т. е. I группа обслуживаетъ III-ю), а во II группѣ только на $\frac{1}{3}$.

Другую картину даетъ уборка луговъ. Въ то время какъ бѣднѣйшіе хозяева убираютъ почти всѣ луга сами, богатѣйшія по преимуществу путемъ найма или смѣшанно, т. е., какъ было объяснено выше, пользуются почти даромъ чужимъ трудомъ. И здѣсь, какъ въ Европѣ, землевладѣніе далеко не совпадаетъ съ площадью, лично обрабатываемою. Среди киргизъ право крупной собственности менѣе всего можетъ опираться на затраченный трудъ. А раньше мы видѣли, что оно не можетъ претендовать и на роль культурнаго очага среди кочевой степи, такъ какъ больше другихъ поддерживаетъ кочевое хозяйство.

Приведенныя нами данныя можно пополнить свѣдѣніями относительно киргизъ, поселившихся по верховьямъ Курчума.

Здѣсь сѣнокосы по качеству уступаютъ описаннымъ. Луга требуютъ часто орошенія. Въ хорошіе годы хозяйство накашиваетъ 2—3, рѣдко 5 стоговъ (1,000 пудов.) сѣна. На нѣкоторыхъ урочищахъ покосовъ совершенно нѣтъ. Луга обыкновенно подѣлены между хозяевами. Способъ пользованія ими, въ общемъ, таковъ же, какъ и въ предыдущемъ случаѣ. Пожалуй, только разграниченіе покосовъ болѣе строгое и пользованіе своимъ пайкомъ позволяется родственникамъ довольно рѣдко. При уборкѣ широко развитъ способъ совмѣстной косыбы и дѣлежа коненъ по количеству скота у косившихъ.

Теперь о пашняхъ.

Земля распахивается на 117 особнякъ. Пашни расположены на различныхъ разстояніяхъ отъ зимовыхъ стойбищъ: отъ 50 саж. до 30 верстъ. Впрочемъ, дальними пашнями пользуются изъ вторыхъ зимовокъ.

Пахать, также какъ и косить, начали недавно: 3—16 лѣтъ тому назадъ. Нельзя съ точностью сказать: отъ кого научились пахать наши киргизы — отъ русскихъ колонистовъ или отъ джунгаръ. Но судя по тому, что въ Чингистайской волости по Нарыму и Бухтармѣ пахутъ, по словамъ киргизъ, болѣе ста лѣтъ, можно думать, что искусство обработки земли было перенято отъ джунгаръ. Въ послѣднемъ убѣждаетъ еще то обстоятельство, что земля обрабатывается не тѣми орудіями, которыми пользуются русскіе, т. е. не сохой и плугомъ, а примитивнымъ орудіемъ: желѣзнымъ зубомъ, прикрѣпленнымъ къ деревянной оси. Плуговъ имѣется только 4, борова—1. Русское земледѣліе, какъ ушедшее впередъ сравнительно съ киргизскимъ, начинаетъ оказывать вліяніе на послѣднее.

Свѣдѣнія о пашняхъ можно сгруппировать въ слѣдующей таблицѣ.

Группы	Обрабатывается десятинъ.						Всего	
	Сво- имъ трудъ	Най- момъ	Смѣ- шанно	Супря- гою	На 1 хозяй- ство	Десят.	‰	
I 1—50 гол. ск.	2 ¹ / ₂	1	28 ¹ / ₂	2	0,8	34	25	
II 51—150 гол. ск.	31 ¹ / ₂	1 ¹ / ₂	18	2	0,8	63	48	
III 151 и больше гол. ск.	5 ¹ / ₂	14 ¹ / ₂	16	—	1,6	36	27	
Итого .	39 ¹ / ₂	17	62 ¹ / ₂	4	—	133	100	

На одно хозяйство III группа высѣваетъ больше вдвое, чѣмъ I и II. Однако способъ обработки показываетъ, что при этомъ III группа пользуется наемнымъ и смѣшаннымъ трудомъ въ самыхъ широкихъ размѣрахъ. И не смотря на это, количество распаханной ими земли только на 2 десятины превышаетъ то, что распахали бѣдняки. Другими словами, усиленная эксплуатація наемнаго труда не ведетъ къ уси-

ленной культурѣ страны; если бы богатые уступали свою землю тѣмъ, кто работаетъ самъ, то культура страны ничего не потеряла бы, а бѣдняковъ вмѣстилось бы на той же площади вдвое больше (41 хозяйствъ противъ 23). Но уже самый фактъ большой густоты населенія повелъ бы къ большей культурности области.

Общее же замѣчаніе таково, что хотя киргизы въ общемъ распахиваютъ меньше 1 Десятины на хозяйство, все же это составляетъ не ничтожную величину по сравненію съ малоземельнымъ русскимъ крестьянствомъ. Среди послѣдняго найдется достаточное количество хозяйствъ, обрабатывающихъ земли не больше киргизъ, хотя и по другимъ причинамъ.

Обезземеленіе бѣднѣйшихъ хозяйствъ видно изъ того обстоятельства, что въ I группѣ не сѣютъ 25⁰/₀ всѣхъ хозяйствъ, а въ III-ей только 9⁰/₀. Если не разсчитывать обрабатываемыхъ десятинъ и на этихъ несѣющихъ, то приведенная таблица измѣнится въ такомъ духѣ:

I гр. одно хозяйство обрабатываетъ 1,1 дес.

III гр. „ „ „ 1,7 „ т. е. разница становится меньшею. Земельная аристократія для того, чтобы повысить количество обрабатываемой хозяйствомъ земли на 35⁰/₀, вытѣсняетъ около 100⁰/₀ хозяйствъ, частью уменьшая ихъ размѣры, частью совершенно обезземеливая.

Родъ и количество высѣваемыхъ хлѣбовъ могутъ быть представлены въ видѣ слѣдующей таблицы:

Посѣвъ:

Группы	Пшеницы	Ячменя	Просо	Овса	Колич. пудов. на 1 десят.	Всего	
						Пудовъ.	%
I 1—50 гол. скота	8	232	2	178	12,4	420	24
II 51—150 гол. скота	31	474	—	389	14,2	894	50
III 151 и больше гол. ск.	20	204	1	237	12,8	462	26
Итого .	59	910	3	804	—	1776	100

Наибольшимъ распространеніемъ пользуется ячмень, который идетъ преимущественно въ пищу людямъ, и овесъ — кормъ для скота. Кромѣ указанныхъ хлѣбовъ въ незначительномъ количествѣ сѣются: рожь, горохъ и арбузы. Послѣдніе только что посѣяны и неизвѣстно, могутъ ли вырѣть при данныхъ климатическихъ условіяхъ (см. вып. IV; „Рельефъ мѣстности вокругъ оз. Марка-кул“).

Посѣвъ слишкомъ большой на десятину; нормальнымъ посѣвомъ слѣдовало бы считать 8 пудовъ, самое больше 10 — на десятину. Особенно нераціонально сѣять средняя группа

Собственное растеніеводство далеко не удовлетворяетъ потребностей киргизъ и ихъ скота въ растительной пищѣ, о чемъ свидѣтельствуеетъ слѣдующая таблица:

Потребленіе въ пудахъ.

	Своихъ	Купленныхъ.	Всего
Ячмень — — — —	1240	795	2035
Овесъ — — — —	1254	1000	2254
Мука — — — —	120	2743	2863
Пшеница — — — —	76	—	76
Просо — — — —	—	1462	1462
Итого .	2690	6000	8690

Преимущественно покупается овесъ, пшеничная мука и просо. Собственная культура послѣдняго растенія, вѣроятно, затруднительна по климатическимъ условіямъ.

Покупается 69% всѣхъ потребляемыхъ хлѣбовъ. Если предположить, что весь ячмень и пшеница въ видѣ зерна и муки потребляются исключительно людьми, то получаемъ, что, въ среднемъ, одинъ человѣкъ сѣдаетъ въ годъ 2 пуда собственного и 7 пудовъ купленнаго, а всего 9 пудовъ хлѣба, т. е. значительно меньше нормы для земледѣльческаго населенія (21 пудъ). Недостатокъ растительной пищи пополняется продуктами животноводства. Но въ общемъ надо признать, что, за исключеніемъ 3—4 лѣтнихъ мѣсяцевъ, киргизы питаются плохо.

Остается пополнить свѣдѣнія о киргизскомъ земледѣліи въ горахъ данными объ Алтайской волости. Здѣсь пахутъ отъ $\frac{1}{8}$ —1 десятины на хозяйство, несмотря на то, что естественныя условія благоприят-

вуютъ развитію земледѣлія. Нѣкоторыя пашни на орошеніи. Нѣкоторыя группы хозяйствъ совершенно лишены пашень. Пашни строго подѣлены и передѣлы происходятъ по частному соглашенію только у нѣкоторыхъ группъ. Обыкновенно же общими пашнями завѣдуетъ или родовая группа, или община въ болѣе широкихъ размѣрахъ.

Высѣвають на десятину 12 пудовъ ячменя или 15 пудовъ овса. Урожай — самъ 4—5. Урожаю вредятъ сухіе годы, кобылка и ржавчина.

Своихъ хлѣбовъ не хватаетъ. Покупаютъ у крестьянъ и на ярмаркахъ.

На какія же средства покупаются припасы и вносятся подати какъ Чинистайскими, такъ и Алтайскими киргизами?

Мы уже видѣли, что торговля скотомъ незначительна. Гораздо болѣе распространена торговля шерстью, а также издѣліями изъ нея. Другой источникъ доходовъ — личный заработокъ на службѣ у крестьянъ, на золотыхъ приискахъ и т. п.

IV

Сдѣлаемъ выводы и замѣчанія.

Киргизы заняли мѣста чуди и джунгаръ, которые стояли, повидимому, выше ихъ по культурному развитію.

Китайцы освободили мѣсто для киргизъ. Нѣкоторыя же племена киргизъ заняли нынѣшнія области съ разрѣшенія русскихъ.

При столкновеніяхъ съ чудью, джунгарами и русскими, киргизы многое заимствовали отъ нихъ, теряя чисто кочевой бытъ. Этому послѣднему способствовали и естественно-историческія условія.

Предыдущая исторія выработала родовую общину, какъ союзъ для защиты по преимуществу. Русскіе законы ослабляютъ эту необходимость. Когда каждый киргизъ почувствуетъ себя свободнымъ гражданиномъ, за безопасность личности котораго, семьи и имущества ручается вся Россія, то родовая община можетъ продержаться еще по традиціи, но скоро уничтожится. Земельная община, какъ существующая по другимъ основаніямъ, отъ этого не пострадаетъ.

Родовая община не спасла киргизъ отъ неравенства. Разслоеніе различныхъ классовъ киргизъ вполне реально, хотя не достигаетъ такихъ размѣровъ, какъ въ Европѣ. Родовая община ведетъ даже къ еще большому гнету однихъ надъ другими, чѣмъ было бы при другихъ условіяхъ. Размѣръ же неравенства на европейскій взглядъ относительно невеликъ вслѣдствіе незначительности хозяйствъ вообще и нераціональности ихъ.

Русская колонизация застигла описываемый нами районъ въ периодъ броженія молодого общества, слабо связаннаго между собою и съ какимъ либо государствомъ. Болѣе организованное хозяйство вторглось въ продѣлы разстроеннаго и стало поработать его. По скольку колонизация сначала шла въ зависимости отъ возможности эксплуатировать не землю, а киргизъ, она не могла быть значительною по незначительности киргизскихъ обществъ. Мы увидимъ, что такъ и было.

I. Пахомовъ.